



ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Д-Р ИНЖ. РОСИЦА КАРАМФИЛОВА
МИНИСТЪР НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

ДО
Д-Р АСЕН МЕДЖИДИЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ДО
АРХ. ИВАН ШИШКОВ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО

Относно: Обществени консултации на Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 9 от 2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАМФИЛОВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МЕДЖИДИЕВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШИШКОВ,

По повод Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 9 от 2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели /Проект/, изразявам следното становище:

1/ Към публикуваните документи на интернет страницата на Портала за обществени консултации – Проект и Мотиви към него, няма представен формуляр за частична предварителна оценка за въздействие съгласно чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове (ЗНА).

Съгласно §5 от Преходните и Заключителни разпоредби на ЗНА: „Доколкото друго не следва от този закон, той се прилага за всички нормативни актове, издавани от органи, предвидени от Конституцията. ...“.

Съгласно чл. 115 от Конституцията: „Министрите издават правилници, наредби, инструкции и заповеди.“

Следователно извършването на частична предварителна оценка на въздействието е следвало да предшества изработването на Проекта и да бъде публикувано.

Съгласно съдебната практика, липсата на оценка на въздействие е от категорията на съществените нарушения, които водят до извод за незаконосъобразност на съответния акт.

2/ Проектът съдържа разпоредби в противоречие със Закона за водите /ЗВ/ и със Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ).



ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Наредба № 9 от 2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели /Наредба № 9/ е издадена на основание чл. 135, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 189 от ЗВ.

Разпоредбата на чл.135, ал. 1, т. 3 от ЗВ оправомощава министъра на околната среда и водите, министъра на здравеопазването и министъра на регионалното развитие и благоустройството да издават наредба за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели.

Целта на действащата Наредба № 9 е да защити здравето на хората от неблагоприятните ефекти на замърсяването на питейната вода, като регламентира изисквания към качеството и безопасността ѝ. С нея се определят изискванията към качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели.

В Проекта обаче, са въведени разпоредби и изисквания, извън обсега на чл.135, ал.1, т. 3 от ЗВ, свързани със:

- задължения на водоснабдителните организации да извършват оценка на мащаба на течовете и на потенциала за подобрения на намаляването им, за разработване на планове на действие, когато установят дял на течовете над определен праг и др. последващи след това действия. Това не съответства и на чл. 9 ал.5 от ЗРВКУ, съгласно който КЕВР определя максималния размер на допустимите общи загуби на вода и годишните целеви нива за тяхното ежегодно намаляване при спазване на методика;

- осигуряване на достъп до вода за питейно-битови цели, за което се вменяват задължения на кметовете на общини /например да информират хората без достъп до питейна вода за възможностите за свързване към разпределителната мрежа/. Тук искам да подчертая, че в ЗВ са посочени изрично контролните функции на кметовете на общини /чл. 191, ал. 1/;

- предоставяне на актуална информация от водоснабдителни организации, например на фактури, за: цената на литър или кубичен метър на доставяната вода; количеството вода, употребено от домакинство, заедно с годишните тенденции на потреблението на домакинството, ако е технически осъществимо и водоснабдителната организация разполага с такава информация; сравнение на годишното потребление на вода на домакинството със средното потребление на домакинствата.

Посочените дейности са предмет на друга наредба – съгласно чл. 135, т. 15 от ЗВ, министърът на регионалното развитие и благоустройството издава наредба за условията и реда за ползване на водоснабдителни и канализационни системи /Наредба № 4 от 14 септември 2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на ВиК системите/.

Освен това, съгласно чл.1, ал. 1 от ЗРВКУ, достъпността и качеството на водоснабдителните и канализационните услуги се извършват от експлоатационните предприятия за водоснабдителни и канализационни услуги, наричани по-нататък "ВиК оператори". В ЗВ също се използва понятието ВиК оператори. В Проекта обаче, както и в действащата Наредба № 9, се използва понятие „водоснабдителни организации“, без да е дадено определение на това понятие.



ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

3/ Ако изложените аргументи не бъдат приети, предлагам:

В § 25 от Проекта, в създадения Раздел 9 „Достъп до вода, предназначена за питейно-битови цели“, в чл.17, ал. 2 да се предвиди участие и на ВиК операторите. Освен това, тук не става ясно кога и как ще се извършва идентифицирането на хората без достъп до вода, подобряването на възможностите за това и т.н. - всеки месец, на три месеца и пр., пред кого и как ще се представя информацията, какви мерки и от кого трябва да се предприемат за осигуряване на качествена питейна вода на засегнатите потребители без достъп или ограничен достъп до питейна вода.

В § 26 да се конкретизира срокът, в който абонатите на ВиК операторите ще получават на фактура или по друг подходящ начин информация за действително изразходваните количества вода, цената на кубичен метър и съобщението за връзката към Интернет страницата, на която е публикувана информацията, посочена в Приложение № 5. В Проекта е предвидено това да става най-малко веднъж годишно. Предлагам срокът да бъде изрично посочен – например всеки месец, всяко тримесечие.

В Приложение № 5, където е посочено, че информацията трябва да се предоставя най-късно до датата, посочена в § 9 от ПЗР, да се уточни за кой нормативен акт става въпрос, защото нито в Наредба № 9, нито в Проекта има такъв параграф, или ако е техническа грешка да се поправи.

Да се предвиди изрично кой може да дава указания по прилагането на Наредбата, предвид значителния обществен интерес.

В Проекта да се предвидят санкции при неизпълнение на задълженията и кой и по какъв ред има право да ги налага. Без въвеждането им те си остават с препоръчителен характер.

В заключение, но не на последно място искам да Ви обърна внимание на проблем, който ще възникне при въвеждане на изискването за предоставяне на допълнителна информация във фактурите, издавани от ВиК операторите – не всички ВиК оператори изпращат фактури на своите абонати. В тази връзка следва да се предвидят нормативни изисквания за това, като например какво е задължителното съдържание на фактурата, издавана от ВиК оператор, както и в какъв срок от издаването ѝ се изпраща до потребителя.

Изявявам увереност, че изложените аргументи и предложения ще бъдат внимателно анализирани и ще вземете решение в защита правата и интересите на гражданите.

С уважение,

ПРОФ. Д-Р ДИАНА КОВАЧЕВА
ОМБУДСМАН НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ